



Belangengroep Toegankelijkheid Vergadering

Datum: 22 juli 2025

Toevoeging reacties Bouwteam en lokaal bestuur Opwijk: 15 september 2025

Aanwezig

- Peter Beerens, Schepen Welzijn
- Johan Deleu, burgemeester
- Sigrid De Backer, Coördinator Vrije Tijd
- Sebastian Dürr
- Willy Price
- Katrien Rottiers
- Willy Van Mol

Verontschuldigd

- Els Van Buggenhout, schepen voor inclusie
- Katrien Meeus, coördinator sport
- Yves Heremans, coördinator ruimte

Agenda

- Adviesbespreking in functie van de nieuwe sporthal Vetweyde
- Varia
- Dit verslag werd besproken met het bouwteam op 7 augustus 2025, waarna de tijd werd geboden om gevraagde suggesties te bekijken en vragen te beantwoorden.

Oorspronkelijk advies

Situering: Op 29 april 2025 werd er een toelichting gegeven aan de gemeenteraad door het bouwteam over de plannen van de bouw van de nieuwe sporthal. De toenmalige “werkgroep Toegankelijkheid” gaf hierover een advies. Naar aanleiding van dit advies werd een fysieke vergadering ingericht om enkele zaken verder toe te lichten en te situeren.

Oorspronkelijk advies en reactie van het bouwteam en gemeente dat ons bezorgd werd in mei:

Vraag 1: We stellen vast dat in de presentatie wordt vermeld: “Integrale toegankelijkheid in samenwerking met INTER” en dat men kiest voor label A+. We stellen voor om te kiezen voor het hoogste label A++. Label A++ staat voor een uitstekend toegankelijk gebouw. We hopen dat Lokaal bestuur Opwijk hierin een voorbeeldfunctie uitoefent en willen daar graag aan meewerken.

De integrale toegankelijkheid maakt deel uit van de globale GRO-evaluatie van het project. Voor bijna elk van de topics betekent hoger inzetten een hogere kost.

In de offertefase is er getracht om globaal gezien zo goed mogelijk te scoren, rekening houdend met het maximumbudget. Wat betreft toegankelijkheid brengt het streven naar een "A++"-score heel wat extra eisen mee die het gebouw duurder zouden maken.

Vraag 2: Om ook in de komende weken en maanden een technisch correct advies te geven, vragen we dat het lokaal bestuur en het bouwteam zich engageren wanneer er (nieuwe) technische plannen zijn, deze over te maken zowel aan Inter als aan de Werkgroep Toegankelijkheid. Dit laat ons toe om binnen gestelde termijnen de nodige opmerkingen te geven. We engageren ons ook om eventuele vaststellingen tijdig mee te delen, zodat het project geen vertraging oploopt.

De plannen zijn in offertefase voorgelegd aan Inter en er is rekening gehouden met hun opmerkingen. Na gunning zijn er geen betekenisvolle wijzigingen meer doorgevoerd. De originele plannen werden opnieuw voorgelegd met het oog op het advies van Inter in het kader van de vergunningsaanvraag. Het bouwteam heeft reeds een volledig begeleidingstraject met Inter afgesproken, met regelmatige controlemomenten. De werkgroep kan bij dit overleg betrokken worden.

Vraag 3: Ook houdt dit in dat het lokaal bestuur en het bouwteam zich engageren om de werkgroep Toegankelijkheid permanent te betrekken in het hele verhaal.

Zie antwoord bij vraag 2.

Vraag 4: Binnen Digitaal Vlaanderen en Inter zijn alle richtlijnen beschikbaar rond de normen voor toegankelijkheid. Het bouwteam engageert zich om deze normen te respecteren.

Deze richtlijnen zijn ons bekend. Het dossier is reeds nagekeken door Inter.

Vraag 5: De Werkgroep Toegankelijkheid is bereid om nog een aantal praktische suggesties rond toegankelijkheid te formuleren. Op de bijeenkomst van de werkgroep op 27 mei 2025 werden er al een eerste reeks actiepunten besproken.

Deze praktische issues worden hieronder uitgebreid toegelicht en zullen op 7 augustus ook met het bouwteam overlopen worden naar mogelijkheden, financiële impact en verdere opvolging. Hiertoe zal er in september een terugkoppeling gebeuren naar de belangengroep.

Praktische suggesties

Er worden verschillende praktische suggesties besproken naar verschillende doelgroepen met een beperking. Er wordt aan de gemeente en het bouwteam gevraagd deze verder te onderzoeken naar mogelijkheden. Het gemeentebestuur geeft reeds duidelijk de feedback dat sommige zaken niet voorzien zijn omwille van de financiële impact en de afwezigheid van de huidige nood. De sporthal dient er in eerste instantie dringend te komen om de huidige nood in te vullen en onze huidige aanbod te kunnen waarborgen. Er is momenteel geen ruimte om de capaciteit uit te breiden naar G-sport (met uitzondering van de huidige G-sport: Parkiboks en G-sport kinderen BCO/EMO) of G-sportclubs op te richten. Hiervoor zijn er gemeentes/steden met bredere budgetten en mankracht om dit te realiseren en te dragen.

Daarnaast zijn er bepaalde criteria die een groot verschil maken in het aanbieden van G-sport op recreatief niveau en wedstrijdniveau en waarvan het kwaliteitslabel afhangt.

Het lokaal bestuur wil uiteraard in dialoog gaan met de werkgroep en het bouwteam om de toegankelijkheid zoveel mogelijk te verhogen en onderstaande suggesties af te toetsen.

1. A+ of A++-label in toegankelijkheid

ADVIES TOEGANKELIJKHEID:

De belangengroep toegankelijkheid vraagt met aandrang dat het gemeentebestuur hier kiest voor een A++-label.

Er zijn echter twee soorten toegankelijkheidslabels in omloop: algemeen voor publiek toegankelijke gebouwen en specifiek voor sportinfrastructuur. Het is nu niet duidelijk waar het bouwteam zich heeft op gebaseerd en waarom 'slechts' een A+-label gehaald wordt. Daar er een A++-label vereist wordt voor nieuwbouw.

Vraag naar Bouwteam: **Graag hierop een antwoord naar welk label werd gestreefd en waarom een bepaald label niet gehaald wordt. Welke criteria zijn dan afwezig in de nieuwe sporthal en hoe kunnen we nu reeds ingrepen doen zodanig het toekomstgericht of gespreid over de legislatuur wel tot een A++-label leidt.**

- Het label "toegankelijk gebouw" uitgereikt door Inter kent drie kwaliteitsniveaus (info: <https://www.vlaanderen.be/inter/overheden-en-professionelen/werken-aan-toegankelijke-gebouwen/label-toegankelijk-gebouw>):
 - Een A++ label staat voor een uitstekend toegankelijk gebouw:
 - Veel gebruikerscomfort voor bezoekers, medewerkers, klanten ...
 - Uitgebreide toegankelijkheidsvereisten voor de afwerking en voor alle doelgroepen
 - Een A+ label staat voor een goed toegankelijk gebouw:
 - Een goed toegankelijk gebouw voor bezoekers, medewerkers, klanten ...
 - Kleiner aantal toegankelijkheidsvereisten. De voorwaarden voor dit label vertrekken van de wettelijke vereisten in Vlaanderen en Brussel, aangevuld met bijkomende vereisten. Vaak gaat het dan om de afwerking.
 - Een A label staat voor een bruikbaar gebouw:
 - Bruikbaar, maar gebruikers kunnen wel wat hulp nodig hebben.
 - Lager dan de wettelijke vereisten voor rolstoelgebruikers
 - Voor andere doelgroepen zijn er minimale vereisten.
 - Alleen voor bestaande gebouwen
- Het kwaliteitslabel "toegankelijke sportinfrastructuur" uitgereikt door Sport Vlaanderen kent eveneens drie niveaus (info: <https://www.sport.vlaanderen/wij-helpen-bij-sportinfrastructuur/toegankelijke-sportinfrastructuur/kwaliteitslabel-toegankelijkheid-sport/>):
 - Een A++ zorg label staat voor een uitstekend toegankelijk met focus op zorg:
 - Streefdoel voor nieuwe sportinfrastructuur of ingrijpende renovatie

- Infrastructuur die sporters en toeschouwers - met meer nood aan zorg - frequent gebruiken. Bijv. woonzorgcentrum, school voor kinderen/jongeren met een beperking... in de buurt.
- Stille toeschouwersruimte, changing place met douche voor sporters, changing place voor toeschouwers...
- Een A++ label staat voor een uitstekend toegankelijke sportinfrastructuur:
 - Streefdoel voor nieuwe sportinfrastructuur of ingrijpende renovatie
 - Automatische schuifdeur aan de inkom, meer comfort in de sanitaire ruimtes met douche en toilet in dezelfde ruimte, aangepast sanitair met transferruimte aan beide zijden, meer comfort in inrichting en technieken....
- Een A+ label staat voor een goed toegankelijke sportinfrastructuur:
 - Streefdoel voor eerder kleine sportinfrastructuur.
 - Brede looproutes en deuren, toegankelijke ruimtes om te sporten en te kijken naar sport, signalisatie, aangepast sanitair...

REACTIE BOUWTEAM:

Het bouwteam diende hun voorstel in om het label A+ - toegankelijke sportinfrastructuur te halen. Het bouwteam heeft een checklist met wat er extra voorzien moet worden A++ te halen (document B2502 - Opwijk sportcentrum en jeugdlokalen - TOEGANKELIJKHEID - nazicht extra's A++). In de laatste kolom is er aangegeven of het huidige ontwerp al dan niet reeds voldoet. Het gebouw voldoet op heden aan heel wat extra voorwaarden (er wordt op veel vlakken verder gegaan dan het A+), maar enkele zaken zoals een groter aangepast toilet, lockers en afsluitbare rolstoelberging in de inkom en kleedkamers zijn moeilijker in te passen en vragen aanpassing van de structuur van het gebouw. Deze aanpassingen vereisen ingrijpende aanpassingen aan de gebouwstructuur (bijvoorbeeld verschuiving van wanden, herschikking van ruimtes of aanpassing van circulatiezones). Dergelijke wijzigingen zijn in deze fase van het ontwerpproces niet meer haalbaar zonder impact op het globale bouwprogramma, de planning en het budget. Daarnaast heeft deze een reële impact op de aanwezigheid van de fitness- en dansruimte die wel vooraf geformuleerd waren als wenselijk.

REACTIE LOKAAL BESTUUR:

Er werd op 28 februari 2024 een infomarkt georganiseerd voor sport- en jeugdverenigingen en geïnteresseerde burgers, waarbij advies werd gevraagd en vragen konden gesteld worden. Tijdens dit moment werd geen bijkomende input geformuleerd rond extra toegankelijkheidsmaatregelen. Op basis daarvan werd verder gewerkt met het standaard A+ toegankelijkheidsniveau, dat zeker voldoet aan de opgelegde eisen van Inter en waar mogelijk reeds verder gaat dan de norm. Bij de opmaak van het bestek werd gekozen om de toegankelijkheid te voorzien bij toeschouwers: Sanitair op gelijkvloers, inkom en cafetaria toegankelijk. Bij de ingediende dossiers was slechts één bouwteam die hier oog voor had en zelfs gedeeltelijk rolstoeltoegankelijkheid heeft doorgetrokken naar twee kleedkamers. Het lokaal bestuur heeft mede hierdoor het bouwteam gekozen.

2. Kleedkamers:

ADVIES TOEGANKELIJKHEID:

De belangengroep toegankelijkheid vraagt of er changing rooms kunnen voorzien worden (minimaal één bv. de kleedkamerruimte voor de mindermobiele scheidsrechter lijkt hiertoe groot genoeg).

De belangengroep toegankelijkheid vraagt of er tilliften (1 per kleedruimte) voorzien kunnen worden.

TILLIFT EN DOUCHESTOELEN:

De kleedkamers zijn voorzien van lagere banken en de mogelijkheid om onder de wasbak te rijden. Zijn ook de douches hierop voorzien? Er is namelijk geen tillift te bespeuren op de plannen. Dit is nodig wanneer we zouden

evolueren naar een rolstoelsport. De spelers moeten van de ene rolstoel naar de andere kunnen gezet worden. Ook om in de douche te gaan, moet dit gebeuren via een tillift en aangepast meubilair zoals douchestoelen (ze gaan uiteraard niet met hun persoonlijke rolstoel in de douche rollen). Er lijkt nu van uitgegaan te zijn dat elke rolstoelgebruiker ook met gemak kan stappen. Dit zijn jammer genoeg slechts enkelingen.

“CHANGING ROOM”:

Het is wenselijk om een “changing room” te voorzien. Hierbij is o.a. ook een verzorgingstafel voorzien voor volwassenen inclusief tillift. Dit kan op zich een aparte ruimte zijn, maar kan ook bij de kleedkamer voorzien worden. Het is zo dat sommige mindermobiele personen niet naar openbare toiletten kunnen en hiertoe een luier dragen. In kader van sportbeoefening is dit wel wenselijk om zich na het sporten te kunnen ontdoen en te kunnen opfrissen. Dit kan eveneens ook interessant zijn voor ouderen onder ons.

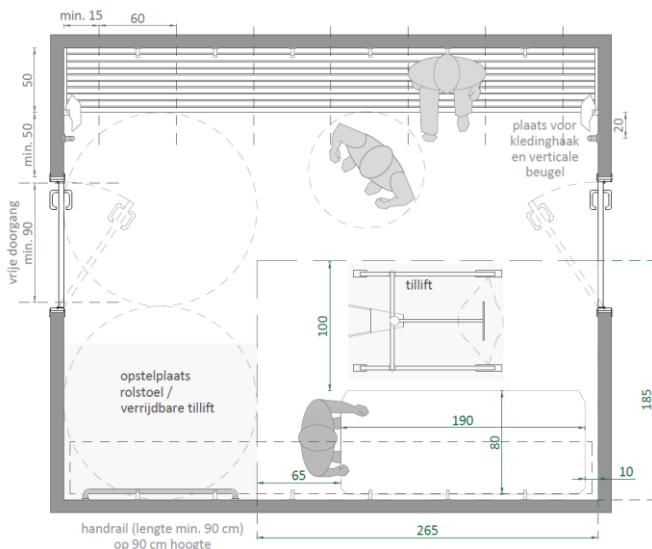
Vraag naar Bouwteam:

- **De muur in de kleedruimtes lijkt te dicht te staan bij de douches om nog een tillift te voorzien. Kan dit bekeken worden of die muur kan verschoven worden om alsnog (of in een latere fase) een tillift te voorzien.**
- **Twee tilliften zouden best voorzien worden (voor elke ploeg één).**
- **Kostprijs van een tillift is ongeveer 10.000 euro per stuk.**
- **Is er ruimte om ergens een changing room te voorzien?**

REACTIE BOUWTEAM:

Tillift/ligbank:

De aangepaste groepskleedkamers zouden kunnen aangepast worden aan een mobiele tillift. Nadeel: de plaatsing van een ligbed/bank van 190cm x 80cm zal het lokaal minder geschikt maken voor andere groepen. Principetekening INTER:



Changing room: de grote scheidsrechterkleedkamer kan inderdaad ingericht worden als changing room.

REACTIE LOKAAL BESTUUR:

Indien de toekomstige G-werking hier nood aan zal hebben, zal het lokaal bestuur opklapbare verzorgingstafels en een mobiele tillift (changing room) voorzien. Omwille van budget en de geformuleerde noden naar lokale sportinfrastructuur wordt er dus afwachtend gekeken of er nood is aan deze voorzieningen en zal er budget vrijgemaakt worden bij sport om dit te kunnen realiseren.

3. Toiletten:

ADVIES TOEGANKELIJKHEID:

De mindervalidentoilet in de inkom lijkt niet voldoende groot. Ook is dit niet interessant voor zowel links- als rechtshandigen. Hier slaat Inter zelf vaak de bal mis. Op papier kan je een draaicirkel tekenen, maar in werkelijkheid kan je er niet altijd in. Bv. in familietoiletten hangt vaak de verzorgingstafel in de weg of het babytoiletje. Ook bij de wastafels wordt geen rekening gehouden.

DRAAICIRKELS EN LANGS BEIDE ZIJDEN OP TOILET:

De draaicirkel in het toilet in de inkomhal geeft nu al aan dat er op de wasbak zal gebotst worden en dat een verzorgingstafel hier niet aanwezig kan zijn, daar de ruimte anders nog kleiner wordt.

De toilet zelf staat in de rechterhoek. Dit wil zeggen dat een rolstoelgebruiker enkel langs links op het toilet kan schuiven. Dit is zeer vervelend wanneer net die zijde geheel verlamd is. Het beste zou zijn dat er minimaal één toiletruimte is die langs beide zijden kan gebruikt worden. Er is dan ook de voorkeur naar de toilet die ook de cafetaria dient daar deze altijd toegankelijk zal zijn.

Vraag naar Bouwteam:

- Zijn hierin nog aanpassingen mogelijk?
- Kan geverifieerd worden dat de draaicirkels niet enkel op papier maar ook in werkelijkheid kunnen toegepast worden?

REACTIE BOUWTEAM:

Er is inderdaad geen toilet met een opstelplaats aan weerszijden. De inrichting is wel cf. de richtlijnen van INTER. Om het toilet in de inkomhal aan te passen moet de trap en de structuur van het gebouw aangepast worden, wat nu niet meer haalbaar is (m.n. plannen en structuren zijn gefinaliseerd). Op de verdieping (vlakbij de lift) is dit eenvoudiger te realiseren. Volgens het bouwteam kan in deze lokalen wel nog steeds opklapbare verluierafels voorzien worden.

REACTIE LOKAAL BESTUUR:

We nemen uiteraard ter harte dat de belangengroep aangeeft dat het Inter-advies in de praktijk niet altijd als werkbaar wordt ervaren. Het feit is natuurlijk wel zo dat dit hét adviesorgaan is dat vanuit de overheid wordt voorgesteld. Dit overleg heeft ons wel aangezet om hier toekomstgericht meer bij stil te staan. Het sanitair op gelijkvloers kan niet meer langs weerszijden vrij gemaakt worden. Aanpassingen hierin doorvoeren, zou een dominoblokje zijn voor (niet altijd positieve) aanpassingen in alle ruimtes op deze lijn op het gelijkvloers (m.n. kleedkamers) en de trappenhal. Bij het sanitair op +1 wordt gekeken dit zo goed mogelijk door te voeren.

4. Tribune:

ADVIES TOEGANKELIJKHEID:

Als minder mobiele toeschouwer wil je ook graag boven op de tribune de wedstrijden meevolgen. Kan dit? Is de lift ook voldoende groot voor een elektrische rolstoel?

Op de plannen staan hier duidelijke toegangen ingetekend en plaatsen waarop een rolstoel staat. De tribune is dus voor iedereen toegankelijk. Er is ook een lift aanwezig om tot boven te geraken. Deze is voldoende groot.

5. Cafetaria:

ADVIES TOEGANKELIJKHEID:

Kan er rekening gehouden worden bij het meubilair dat rolstoelen onder de tafel kunnen en de tafels voldoende verspreid staan zodanig de doorgangen voorzien zijn? Hier zou er ook kunnen gestreefd worden naar het toegankelijkheidslabel voor cafetaria's.

REACTIE LOKAAL BESTUUR:

Het meubilair zit niet in de opdracht van het bouwteam. De cafetaria wordt casco opgeleverd. Deze opmerking zal mee opgenomen worden in de concessieovereenkomst. Ook de toegang tot het terras zal rolstoeltoegankelijk zijn.

6. Parkeerplaatsen + trage verbindingswegen:

ADVIES TOEGANKELIJKHEID:

Genoeg parkeerplaatsen voorzien voor mensen met een handicap is niet voldoende. Er moet ook rekening gehouden worden met de praktische bezwaren die rolstoelgebruikers ondervinden op het terrein. Zijnde voldoende vrije ruimte om als chauffeur het voertuig gemakkelijk met een lift te kunnen verlaten: hiervoor is 4 meter vrije oppervlakte achter de wagen nodig. Dezelfde redenering geldt voor liften of uitstappers aan de zijkant met rolstoel of rollator. De parkeerplaatsen voor bussen moeten zo kort mogelijk bij de ingang van het gebouw worden voorzien.

PARKING + WANDEL/FIETSWEGEN:

Het in- en uitstappen in een auto is niet evident. Zowel achterin als aan de zijkant dient er voldoende vrije ruimte te zijn. Ook de route naar de ingang toe mag niet over waterdoorlaatbare kasseien gaan. Een goede en egale ondergrond om van aan de auto tot aan de voordeur te geraken is wenselijk. Dit geldt eveneens voor de toegang tot de jeugdlokalen. Als voorzien wordt in een hellend vlak aan de ingang moet dit hellend vlak voldoende breed zijn dat een begeleider naast de rolstoel of rollator kan stappen.

Bij de wandel- en fietswegen is het aangewezen om vlot elkaar te kunnen kruisen. De verbindingswegen zullen zeker breed genoeg zijn. We moeten wel voor ogen houden dat bij 'trage wegen' geen wettelijk kader is voor een minimale breedte. Bij een fietsverbinding ligt de minimale afmeting op 2m en bij een wandelweg om 150cm. We nemen dit aandachtspunt mee om minimaal 2m te voorzien, ook voor de toegankelijke wandelwegen die naar de sporthal leiden.

ROLSTOELWANDELING:

Vanuit het centrum kan je heel toegankelijk naar het woonzorgcentrum geraken via o.a. de rolstoelwandeling. Het zou goed zijn dat deze uitgebreid wordt richting de Vetweyde. Er wordt aangegeven dat dit sowieso wel het plan was.

REACTIE LOKAAL BESTUUR:

Voorstel wordt meegenomen en verder onderzocht in de verdere uitwerking van het dossier door de dienst toerisme en lokaal dienstencentrum.

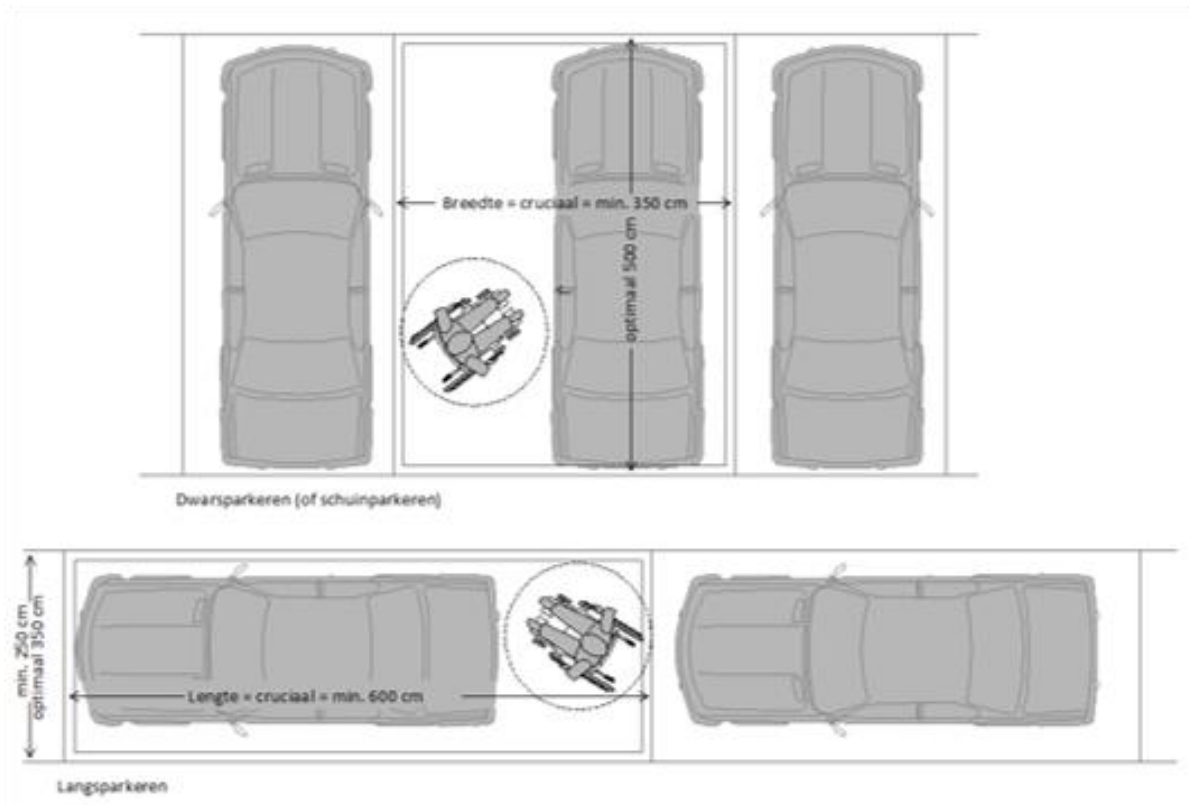
Vraag naar Bouwteam:

- **Is er een mogelijkheid om een duidelijk detail te bieden of roulatieplan voor mindermobielen op de parking. (inclusief de afmetingen van de parkeerplaatsen?)**
- **Hoe breed zullen de (trage) verbindingswegen zijn?**
- **Als er overlegmomenten met Inter zijn, kan er dan een afvaardiging van de belangengroep deelnemen? Indien dit niet mogelijk is, kan er eventueel ook een gesprek zijn tussen Inter en de belangengroep?**
- **Kan er vanop de bus ook toegankelijk naar de ingang gegaan worden?**

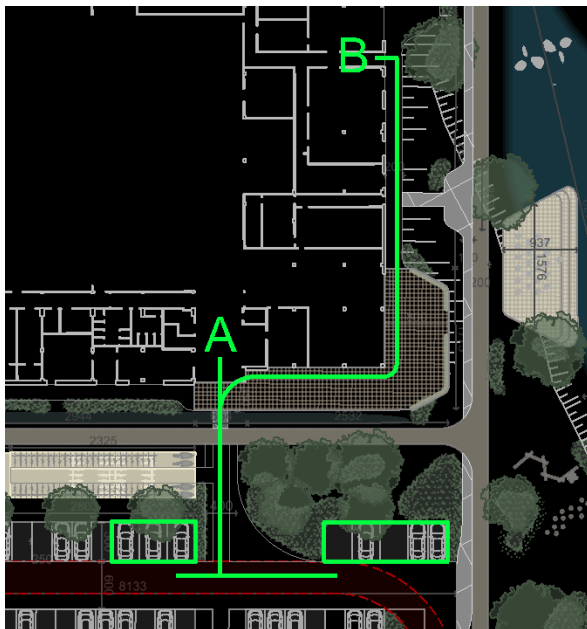
REACTIE BOUWTEAM:

De aangepaste parkeerplaatsen meten 5m bij 3m50 en zullen in klinkerverharding voorzien worden. Er is 4m vrije ruimte achter de parkeerplaatsen op de rijweg.

De trage wegen zijn 2m breed. Een aandachtspunt is wel de verharding (momenteel porfierverharding).



ROUTING (A=inkom sportcentrum – B= inkom jeugdhuis)



In overleg met het mobiliteitsbureau werd ervoor gekozen om de rijweg t.h.v. de inkom als afzetzone te voorzien. De bussen zullen hier de groepen kinderen/sporters afzetten zodat deze zonder kruising met het autoverkeer naar de inkom kunnen. Nadien gaan de bussen zich verderop op de parking parkeren of rijden ze weg.

7. Inter:

ADVIES TOEGANKELIJKHEID:

Kan het advies van Inter openbaar gemaakt worden?

Inter heeft de plannen van de Sporthal Vetweyde bekeken en hierin input gegeven aan het bouwteam. Het bouwteam paste deze input toe. Dit advies zal mee opgenomen worden in de vergunningsaanvraag.

Vraag naar Bouwteam:

- **Is het mogelijk dit advies ook vooraf al te delen?**
- **Als er overlegmomenten met Inter zijn, kan er dan een afvaardiging van de belangengroep deelnemen? Indien dit niet mogelijk is, kan er eventueel ook een gesprek zijn tussen Inter en de belangengroep?**

REACTIE BOUWTEAM:

Deelname aan overlegmomenten INTER kan. Wel moet er steeds in het achterhoofd gehouden worden dat het bouwteam zich in de offerte geëngageerd heeft om een label A+ te halen. Aanpassingen aan het ontwerp vragen ontwerpwerk en hebben een impact op de bouwkost. In deze fase is het niet meer haalbaar om grote aanpassingen nog te voorzien.

8. Brandweer:

ADVIES TOEGANKELIJKHEID:

Kan er rekening gehouden worden met het evacuatieplan bij bv. brand. Hoe worden mindermobiele mensen op het eerste verdiep geëvacueerd wanneer het brand en je de lift niet mag gebruiken?

Vaak worden er in de buurt van de liften ook grote ramen voorzien zodanig brandweer op deze manier minder mobiele personen kunnen evacueren. De brandweer controleert bij de bouwvergunning de plannen, doch een evacuatieplan wordt vaak nadien pas opgemaakt. Er wordt rekening gehouden met duidelijke verzamelpunten ook voor rolstoelgebruikers. Aan een raam waar snel geëvacueerd kan worden, is zeker een optie.

Vraag naar Bouwteam:

- **Werd reeds aandacht besteed aan de brandveiligheid en evacuatie van mindermobiele personen?**

REACTIE BOUWTEAM:

Het bouwteam zet in voor een veilige, toegankelijke en toekomstbestendige gebouwomgeving. Bij het ontwerp van dit gebouw is daarom extra aandacht besteed aan de positie van minder mobiele personen in geval van brand of andere calamiteiten. Op verdieping 1 is bewust gekozen voor brandcompartimentering, met het oog op de bescherming van personen die mogelijk niet zelfstandig of snel kunnen vluchten.

Het brandcompartiment op verdieping 1 is ontworpen met een brandwerendheid van 60 minuten ($WBDBO \geq 60$ min). Dit betekent dat de constructie, scheidingswanden en doorgangen gedurende minimaal 60 minuten bescherming bieden tegen de doorgang van vuur en rook. Minder mobiele personen kunnen in dit compartiment dus ten minste 60 minuten veilig verblijven, terwijl zij wachten op ondersteuning of een begeleide evacuatie door BHV of hulpdiensten. Deze maatregel voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012 en sluit aan op de adviezen van brandveiligheidsdeskundigen en de betrokken veiligheidsregio.

9. Afsluitende vragen:

Er worden nog volgende suggesties gedaan in functie van andere noden naar toegankelijkheid:

- Graag een duidelijke signalisatie (pictogrammen) voorzien.
- Kan er eventueel een plaatsbezoek gebeuren aan Brasschaat die wel het A++-label dragen? Dit kan mogelijks leiden tot goedkope suggesties en ingrepen of verruiming van de mogelijkheden.
Ondertussen heeft de sportdienst hiermee reeds contact gehad. Dit is volledig gebouwd onder impuls van Sport Vlaanderen en Stad Antwerpen. Deze sporthal vult de nood in van verschillende G-sportclubs op hoger niveau.
- Kan er ook iets voorzien worden voor slechtzienden?
- Eveneens aandacht voor slechthorenden?
- Is er een lijst van G-sport dat wel effectief sport kan beoefenen in de nieuwe sporthal?

REACTIE LOKAAL BESTUUR:

De aandachtspunten met betrekking tot toegankelijkheid voor slechtzienden en slechthorenden worden meegenomen in de verdere uitwerking van het project door de sportdienst en dienst infrastructuur. Het bouwteam heeft hierbij het advies van Inter ontvangen, dat concrete aanbevelingen bevat rond toegankelijk bouwen. De haalbaarheid van bijkomende maatregelen wordt verder onderzocht naarmate het dossier vordert.

De nieuwe sportinfrastructuur wordt polyvalent en toegankelijk ingericht, en biedt mogelijkheden voor de beoefening van G-sporten op recreatief niveau. Dit betreft onder meer sporttakken zoals basketbal, volleybal, badminton, voetbal, judo en dans, waarvoor ook binnen de G-sport gekende varianten bestaan. Daarnaast behouden ook de bestaande G-werkingen, zoals Parkinson-sport en omnisport (BCO/EMO), hun plaats binnen het sportaanbod.

Denk hierbij concreet aan: rolstoelbasketbal, G-voetbal (zaalvoetbalvormen) (voor mensen met verstandelijke beperking, NAH, ASS, enz.), G-volleybal (staand of zittend, met vereenvoudigde spelregels), zitvolleybal, (voor personen met amputaties, verlammingen of andere fysieke beperkingen), G-judo (voor mensen met visuele of mentale beperking), G-karate / G-taekwondo (licht aangepaste vormen, recreatief), rolstoelschermen (in aangepaste setting met voldoende ruimte), G-badminton (recreatief, voor mensen met motorische of mentale beperking), rolstoelbadminton, G-dans / inclusieve dans, rolstoeldansen, zitdans / bewegingsexpressie op muziek (voor mensen met Parkinson, NAH, MS, ouderen), Multimove / omnisport G-werking (voor kinderen met ASS, ADHD of mentale beperking), begeleide beweegsessies (in zaal, met lichte materialen of toestellen).

In de sporthal is ook bergruimte voorzien. We bekijken zeker de mogelijkheid om daarin plaats te maken voor G-sportmaterialen van G-sportclubs. Hoeveel ruimte er effectief beschikbaar zal zijn, is momenteel nog moeilijk in te schatten — maar we streven naar een oplossing met plaats voor iedereen.

Het lokaal bestuur kiest er bewust voor om in te zetten op brede toegankelijkheid en inclusie binnen de recreatieve sport, eerder dan te focussen op zeer gespecialiseerde G-sport. Dit is een weloverwogen beleidskeuze, vertrekkende vanuit de vaststelling dat de grootste sportnoden in de gemeente zich situeren op het vlak van laagdrempelige, toegankelijke sport voor iedereen, waar er natuurlijk ook aandacht dient te zijn voor mensen met een beperking of chronische aandoening. Het lokaal bestuur staat open om samen te werken met aanbieders van G-sport. Tot slot kijken we naar inspirerende voorbeelden, zoals de A++-sporthal in Brasschaat. Een plaatsbezoek aan deze infrastructuur kan leiden tot bijkomende inzichten of haalbare ingrepen die de gebruiksvriendelijkheid verder verhogen, zonder de basisopdracht van de infrastructuur uit het oog te verliezen. Het lokaal bestuur en de sportdienst blijven zich engageren voor een inclusief en gedragen sportbeleid, met sportkansen voor elke inwoner, ongeacht leeftijd, beperking of sportniveau.

Varia: werking belangengroep

De werking van de belangengroep werd nogmaals toegelicht. Er zal geen maandelijkse bijeenkomst zijn waarop ook een personeelslid van de gemeente aanwezig is. We hebben geen mankracht om dit op te volgen voor alle adviesraden/belangengroepen die er zijn. De werking van belangengroepen maakt dit meer vrijblijvend, maar toch ook meer intrinsiek geëngageerd. Er zal zowel digitaal advies gevraagd worden, maar evengoed wordt een fysiek overleg ingepland. Advies kan ook spontaan gebracht worden door de belangengroep zelf die zeker ook zelf samen mag komen. Er zijn bepaalde doelstellingen waarrond momenteel concreet gewerkt wordt en als daarin zich een adviesvraag stelt naar toegankelijkheid zal deze ook gesteld worden in de belangengroep. Spontane adviezen worden voorgelegd aan het college die een prioriteitsbepaling zal doen naar de daar uitvloeiende actie.

We moeten deze werking ook evalueren. Evengoed moeten we binnen twee jaar vaststellen dat dit niet werkt en dan wordt er opnieuw naar een degelijke werkvorm gezocht om participatie te stimuleren. Momenteel kunnen we alleen maar de nieuwe werking toejuichen.